

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, SETTORE CONCORSUALE "02/A1 - FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI", SSD "FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE", BANDITA CON DR n. 26 del 11/01/2024 DAL DIPARTIMENTO "DIFA - DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA"

RIF: O18C1III2023/1641/R23

Il sottoscritto Prof. Attilio ANDREAZZA in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Milano, 14 giugno 2024

Prof. Attilio Andreatza

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, SETTORE CONCORSUALE "02/A1 – FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI", SSD "FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE", BANDITA CON DR n. 26 del 11/01/2024 DAL DIPARTIMENTO "DIFA – DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA"
RIF: O18C1III2023/1641/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 12:00 del giorno 14/06/2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D. R. n. 315 del 2024, e composta dai seguenti professori:

- Prof. Attilio ANDREAZZA
- Prof.ssa Stefania BEOLÉ
- Prof. Daniele BONACORSI

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Attilio ANDREAZZA è collegato in videoconferenza da Milano

la prof.ssa Stefania BEOLÉ è collegata in videoconferenza da Torino

il prof. Daniele BONACORSI è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina

dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. CIULLO Giuseppe
2. GABRIELLI Alessandro
3. MARGIOTTA Annarita
4. PIGNATARI Marco

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

CIULLO Giuseppe

GABRIELLI Alessandro

MARGIOTTA Annarita

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. ANDREAZZA Attilio previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Milano, 14 giugno 2024

Firmato Prof. Attilio Andrezza

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Stefania Beolé collegata da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Daniele Bonacorsi collegato da Bologna

SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO CIULLO GIUSEPPE

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p>	<p>Il candidato svolge attività didattica continuativa come titolare di corsi universitari a partire dall'anno accademico 2001/02. Fino all'anno accademico 2018/19, principalmente in corsi di laurea triennale e dal 2019/20 principalmente in corsi di laurea magistrale. Inoltre tiene un corso di dottorato.</p> <p>Negli ultimi 10 anni ha tenuto per 3 annualità il corso di Fisica Generale per il C.d.L. di Matematica, per 6 annualità il corso di Metodi di Osservazione e Misura per il C.d.L. di Ingegneria Civile, per 1 annualità il corso di Fisica per il C.d.L. di Scienze Biologiche, per 5 annualità il corso di Didattica della Fisica e Laboratorio in comunanza per il C.d.L. in Fisica e il C.d.L.M. in Matematica, per 4 annualità il corso di Modern Physics Laboratory per il C.d.L.M. in Fisica, per 2 annualità il corso di Termografia e sue applicazioni nelle scienze dello sport per il C.d.L.M. Scienze Motorie, per 10 annualità il corso di Vacuum Technologies per il dottorato in Fisica.</p> <p>Tutti gli insegnamenti sono congruenti con l'SSD del bando.</p> <p>La valutazione dell'attività di didattica frontale è eccellente</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</p> <p>In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi seguite (laurea, laurea magistrale, dottorato) considerando, per gli Atenei in cui è presente, anche il ruolo di</p>	<p>Il candidato è stato relatore o co-relatore di 3 tesi di laurea magistrale e 7 tesi di laurea triennale.</p> <p>L'attività di supervisione di tesi di laurea e dottorato è buona</p> <p>Dal 2013 al 2015, il candidato ha svolto attività seminariali e di formazione rivolte a docenti delle scuole superiori.</p>

co-relatore/relatrice e co-tutore/tutrice. Verrà inoltre espresso apposito giudizio per seminari, esercitazioni e tutoraggio.	La valutazione dei seminari, esercitazioni e tutoraggio è buona
---	--

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>In particolare, il giudizio terrà conto della congruenza e del volume di tali attività, nonché della dimensione dei gruppi di ricerca, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Verrà inoltre espresso apposito giudizio sulle altre attività di ricerca, quali ad esempio la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, o attività di referaggio.</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca in vari ambiti, tra cui lo sviluppo e la gestione di bersagli gassosi nucleari polarizzati per studi di fisica adronica, misure del momento di dipolo elettrico del deuterone, fusione nucleare con combustibile polarizzato.</p> <p>Ha partecipato a varie collaborazioni, gruppi di ricerca e progetti a livello nazionale e internazionali, tra cui HERMES, Olympus, PAX, JEDI, TRIC, Polbar (FP7-IDEAS-ERC), PolFusion, CLAS, srEDM (ERC), SMOG2, ET-Italia, STRONG-2020, e altri.</p> <p>Ha ricoperto, tra gli altri, i seguenti ruoli di responsabilità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsabile scientifico nazionale della collaborazione europea PREFER (Polarization REsearch for Fusion Experiments and Reactors) • responsabile o co-responsabile di messa a punto e gestione di bersagli gassosi nucleari polarizzati: SMOG2 al CERN, Recoil Detector di HERMES a DESY • Responsabile del laboratorio di costruzione delle celle di accumulazione (HERMES, Recoil Detector, Olympus, PAX e TRIC, SMOG2) • Responsabile di una sorgente polarizzata (presso PNPI di Gatchina, San Pietroburgo, Russia) • Responsabile del fascio atomico polarizzato a IUCF (Indiana University Cyclotron Facility) • Responsabile della messa a punto della cella di accumulazione e del Polarimetro Breit-Rabi per l'esperimento PAX, TRIC e altri • Responsabile del laboratorio SpinLab a Ferrara per studio di intensità dei fasci atomici e loro accumulazione

	<ul style="list-style-type: none"> • Altre responsabilità precedenti al 2000 (camera di diagnostica per superfici, messa a punto di una sorgente per la deposizione con fascio inseminato di molecole complesse, sistema di sorgente a fotoemissione da GaAs). <p>Ha ricoperto i seguenti ruoli di coordinamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promotore e referente nazionale per "Implementation agreement N° 6 to the Framework agreement" tra Kurchatov Institute (Mosca) e INFN sulla "cooperation in the field of polarized sources and targets for accelerator physics" • Responsabile Nazionale per la collaborazione PREFER • Responsabile Nazionale del progetto PolFusion nell'ambito del Progetto Speciale INFN- Energia <p>Ha ricoperto i seguenti ruoli di partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Membro editorial board di Proceedings of Science per 23rd International Spin Physics Symposium SPIN2018 • Co-editor del libro "Nuclear fusion with Polarized Fuel", Springer Proceedings in Physics • Co-editor di: Polarized Sources, Targets and Polarimetry: Proceedings of the 13th International Workshop, World Scientific Publishing, Singapore • Co-editor di "Transversity 2008 Proceedings of the Second Workshop on Transverse Polarization Phenomena in Hard Processes, World Scientific Publishing, Singapore • Co-editor di "2nd ANKE/PAX Workshop on SPIN Physics", Schriften des Forschungszentrums Jülich <p>La partecipazione e direzione dei gruppi di ricerca è eccellente Altre attività di ricerca sono ottime</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Il candidato è risultato vincitore, all'inizio di carriera, di un premio di operosità scientifica della Società Italiana di Fisica (1993).</p>

<p>In particolare, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Verrà inoltre dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>In particolare, il giudizio terrà conto della congruenza con il SSD della procedura, del volume globale della partecipazione, e della rilevanza e visibilità dei singoli contributi, se evincibile dalla documentazione agli atti.</p>	<p>Il candidato presenta una lista di titoli relativi a organizzazione, o partecipazione come relatore, a convegni di carattere scientifico. Tra questi risultano 14 relazioni a conferenze e workshop di interesse internazionale.</p> <p>Il giudizio è buono</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara di essere autore di 286 lavori, con h-index 45 e totale citazioni 8041.</p> <p>La produzione scientifica risulta intensa e continua, e completamente congruente col SSD. Il giudizio è ottimo</p>

Publicazioni

<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, l'apporto individuale sarà determinato sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile; responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione; autodichiarazioni della/del candidata/o presenti nella documentazione allegata alla domanda e documentate anche da eventuali note interne o comunicazioni a conferenze e congressi su argomenti attinenti o chiaramente deducibili dal curriculum.</p>
--

La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, non si avvarrà di indicatori bibliometrici.	
Pubblicazione 1	<i>The HERMES Polarized hydrogen and deuterium gas target in the HERA electron storage ring</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 2	<i>Observation of the Naive-T-Odd Sivers Effect in Deep-Inelastic Scattering</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico eccellente , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 3	<i>Polarization of a stored beam by spin filtering</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 4	<i>A bulk superconducting MgB2 cylinder for holding transversely polarized targets</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 5	<i>Probing high-momentum protons and neutrons in neutron-rich nuclei</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 6	<i>Modified Structure of protons and neutrons in correlated pairs</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 7	<i>Probing the core of the strong nuclear interaction</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 8	<i>Hard Two-Photon Contribution to Elastic Lepton-Proton Scattering Determined by the OLYMPUS Experiment</i>

	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 9	<i>Phase Locking the Spin Precession in a Storage Ring</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 10	<i>Multidimensional, High Precision Measurements of Beam Single Spin Asymmetries in Semi-inclusive π^+ Electroproduction off Protons in the Valence Region</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 11	<i>Polarized Fusion: An Idea More Than Thirty Years Old! What Are We Waiting for?</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, con collocazione editoriale poco rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 12	<i>LHCspin: a polarized internal target for the LHC</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, su rivista poco rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante , come evincibile dal curriculum.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>È stato coordinatore del gruppo III dell'INFN per la sezione di Ferrara dal 2000 al 2006.</p> <p>È responsabile dei progetti FAR dal 2000 ad oggi.</p> <p>Dal 2000 al 2018, seppur non in modo continuativo, il candidato ha svolto varie attività di tutoraggio di studenti delle scuole superiori, erogando seminari per gli studenti degli ultimi anni del liceo, coordinando attività laboratoriali e svolgendo attività di docente e di coordinamento delle attività di stage nell'ambito del PLS del MIUR.</p> <p>Ha svolto attività di divulgazione scientifica pubblicando anche due monografie.</p> <p>Il giudizio delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione è ottimo</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese, dato che il candidato ha effettuato presentazioni orali a conferenze internazionali e anche le pubblicazioni sottomesse sono tutte in tale lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il giudizio complessivo sul candidato CIULLO Giuseppe è ottimo.</p>

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **GABRIELLI ALESSANDRO****Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p>	<p>Il candidato svolge attività didattica continuativa come titolare di corsi universitari a partire dall'anno accademico 2012/3.</p> <p>Negli ultimi 10 anni il candidato ha tenuto per 4 annualità il corso di Fisica Generale T-B (L-Z) al Corso di laurea in Ingegneria Gestionale, Laurea Triennale, Scuola di Ingegneria e Architettura, per 3 annualità il corso di Laboratorio Di Progettazione Elettronica, al Corso di laurea in Fisica, Laurea Magistrale, Scuola di Scienze, per 1 anno il corso di Laboratory Of Electronics Design, al Corso di laurea in Fisica, Laurea Magistrale, Scuola di Scienze, per 6 annualità il corso di Istituzioni Di Fisica Generale P, Corso di laurea Triennale in Meccatronica, Scuola di Ingegneria e Architettura, per 3 annualità il corso di Laboratorio Di Matematica E Fisica Applicata P-Bo, al Corso di laurea Triennale in Meccatronica, Scuola di Ingegneria e Architettura, per 1 annualità il corso di Fisica Generale T-1, al Corso di laurea Ingegneria Elettronica, Laurea Triennale, Scuola di Ingegneria e Architettura, per 4 annualità il corso di Applied Electronics (parte delle ore mutate dal corso di Electronics For Applied Physics, svolto indipendentemente per 1 annualità) al Corso di laurea in Fisica, Laurea Magistrale, Scuola di Scienze; per 1 annualità il corso di Electronics For Physics Of Things, al Corso di laurea Magistrale in Physics, Laurea Magistrale, Scuola di Scienze</p> <p>Inoltre ha tenuto corsi presso il Collegio superiore dell'Università di Bologna (2 anni) e presso la Scuola di Dottorato di Ricerca in Fisica, Università di Bologna (2 anni)</p> <p>Tutti gli insegnamenti sono congruenti con l'SSD del bando.</p>

<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</p> <p>In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi seguite (laurea, laurea magistrale, dottorato) considerando, per gli Atenei in cui è presente, anche il ruolo di co-relatore/relatrice e co-tutore/tutrice. Verrà inoltre espresso apposito giudizio per seminari, esercitazioni e tutoraggio.</p>	<p>La valutazione dell'attività di didattica frontale è eccellente</p> <p>A partire dal 2012 il candidato è stato relatore di 11 tesi triennali in fisica, Ing. Elettronica e Telecomunicazioni e Computer Science & Engineering, di 13 tesi Magistrali in Fisica.</p> <p>È stato supervisore di 7 tesi di dottorato, 6 in Fisica (1 in corso) e 1 in Data Science and Computation (in corso).</p> <p>È stato inoltre correlatore di numerose tesi.</p> <p>L'attività di supervisione di tesi di laurea e dottorato è eccellente</p> <p>Ha svolto anche 1 attività di tutorato presso il Collegio superiore dell'Università di Bologna come supervisore; ha tenuto lezioni seminariali presso il Politecnico di Torino e l'Università di Berna.</p> <p>La valutazione dei seminari, esercitazioni e tutoraggio è ottima</p>
---	--

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>In particolare, il giudizio terrà conto della congruenza e del volume di tali attività, nonché della dimensione dei gruppi di ricerca, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Verrà inoltre espresso apposito giudizio sulle altre attività di ricerca, quali ad esempio la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, o attività di referaggio.</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nel settore dei rivelatori di particelle per la fisica agli acceleratori occupandosi di progettazione e di caratterizzazione di dispositivi elettronici.</p> <p>Ha ricoperto i seguenti ruoli di responsabilità e coordinamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabile locale di una collaborazione ("Latchup sensor") con il Politecnico di Torino - Coordinatore locale degli esperimenti: <ul style="list-style-type: none"> - DACEL (2008 – 2009), - TOPEM (2010 – 2012), - LEPIX (2010 – 2012), - TIMESPOT (2018 – 2021), - ARCADIA (2019 – 2021), - HIDRA2 (2022 – oggi)

	<p>- Responsabile locale per il Dipartimento di Fisica dell'Università di Bologna di un "Proof of Concept" tra Università di Bologna, Politecnico di Torino e il Rutherford Appleton Laboratory</p> <p>- Esperimento ATLAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinatore di un'attività di upgrade di una scheda ROD del sistema di acquisizione dati (responsabilità L3 ATLAS/CERN) - Coordinatore per l'Hardware Track Trigger (responsabilità L3 ATLAS/CERN) <p>Ha inoltre partecipato alle collaborazioni nazionali: FUZZY (1994-1999), NEMO (2000 – 2009), SLIM5 (2006-2009), VIPIX (2009 – 2011), e alle collaborazioni internazionali: ALICE (1999-2006), SuperB (2009 – 2011) e DUNE (2021-oggi)</p> <p>Il candidato ha svolto attività di editor delle riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> - MDPI Electronics (cite score 4.7) nel 2021 - Editor in chief MDPI Electronics (cite score 4.7) dal 2022 - Frontiers in Detector Science and Technology <p>E di Guest editor per gli special Issue</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Feature Papers in Microelectronics" of Electronics section "Microelectronics", 1 April 2023, - "Feature Review Papers in Microelectronics" of Electronics section "Microelectronics", 15 May 2024 <p>Ha svolto funzione di Revisore VQR per 2 cicli; Ha svolto funzione di referee di 1 progetto internazionale (Veni grant 2021, budget 280k€) presso il Dutch Research Council;</p> <p>La partecipazione e direzione dei gruppi di ricerca è eccellente Altre attività di ricerca sono ottime</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>In particolare, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Verrà inoltre dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato non presenta premi per l'attività di ricerca</p> <p>Non sono stati valutati finanziamenti per le attività organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi</p>

<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>In particolare, il giudizio terrà conto della congruenza con il SSD della procedura, del volume globale della partecipazione, e della rilevanza e visibilità dei singoli contributi, se evincibile dalla documentazione agli atti.</p>	<p>Il candidato presenta relazioni a 55 conferenze e workshop internazionali.</p> <p>Il giudizio è eccellente</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato è autore di 897 pubblicazioni su rivista con referee, di cui 757 negli ultimi 10 anni.</p> <p>La produzione scientifica risulta molto intensa e continua, e completamente congruente col SSD. Il giudizio è eccellente</p>

Publicazioni

<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, l'apporto individuale sarà determinato sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile; responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione; autodichiarazioni della/del candidata/o presenti nella documentazione allegata alla domanda e documentate anche da eventuali note interne o comunicazioni a conferenze e congressi su argomenti attinenti o chiaramente deducibili dal curriculum.</p> <p>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, non si avvarrà di indicatori bibliometrici.</p>

Pubblicazione 1	<i>Performance of the ATLAS trigger system in 2015</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico eccellente , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 2	<i>Muon reconstruction performance of the ATLAS detector in proton-proton collision data at $\sqrt{s}=13$ TeV</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 3	<i>Combined measurements of Higgs boson production and decay using up to 80 fb⁻¹ of proton-proton collision data at 13 TeV collected with the ATLAS experiment</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico eccellente , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 4	<i>Jet energy scale measurements and their systematic uncertainties in proton-proton collisions at 13 TeV with the ATLAS detector</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 5	<i>Observation of Long-Range Elliptic Azimuthal Anisotropies in $\sqrt{s}=13$ and 2.76 TeV pp Collisions with the ATLAS Detector</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 6	<i>Observation of Higgs boson production in association with a top quark pair at the LHC with the ATLAS detector</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 7	<i>Evidence for light-by-light scattering in heavy-ion collisions with the ATLAS detector at the LHC</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 8	<i>Production and integration of the ATLAS Insertable B-Layer</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico eccellente , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 9	<i>Measurement of the Inelastic Proton-Proton Cross Section at $\sqrt{s} = 13$ TeV with the ATLAS Detector at the LHC</i>

	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 10	<i>ATLAS b-jet identification performance and efficiency measurement with tt events in pp collisions at 13 TeV</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 11	<i>Measurements of Higgs boson properties in the diphoton decay channel with 36 fb⁻¹ of pp collision data at \sqrt{s} = 13 TeV with the ATLAS detector</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 12	<i>Combination of the Searches for Pair-Produced Vectorlike Partners of the Third-Generation Quarks at \sqrt{s} = 13 TeV with the ATLAS Detector</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è rilevante , come evincibile dal curriculum.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>Il candidato ha partecipato in numerose commissioni di concorso ed ha fatto parte di diversi consigli e comitati dell'ateneo di Bologna e dell'INFN. È coordinatore del collegio docenti del Dottorato di Ricerca in Fisica.</p> <p>Ha svolto attività di divulgazione e orientamento per gli studenti delle scuole superiori e rivolte al pubblico generico, anche come P.I. di un progetto Almaldea dell'Università di Bologna.</p> <p>Il giudizio delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione è ottimo.</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese, dato che il candidato ha effettuato presentazioni orali a conferenze internazionali e anche le pubblicazioni sottomesse sono tutte in tale lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo sul candidato GABRIELLI Alessandro è **eccellente**.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **MARGIOTTA ANNARITA**

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p>	<p>La candidata svolge attività didattica continuativa come titolare di corsi universitari a partire dall'anno accademico 2001/2. Fino all'anno accademico 2012/13 principalmente nei corsi di laurea triennale in Scienze Biologiche e in Astronomia.</p> <p>Negli ultimi 10 anni ha tenuto per 10 annualità il corso di Fisica Generale per il C.d.L. di Ingegneria Civile, per 3 annualità il corso di Fisica Generale per il C.d.L. di Ingegneria Gestionale, per 5 annualità il corso di Fisica 1 per il C.d.L. in Chimica e Chimica dei Materiali, per 2 annualità il corso di Meccanica per il C.d.L. in Fisica.</p> <p>Tutti gli insegnamenti sono congruenti con l'SSD del bando.</p> <p>La valutazione dell'attività di didattica frontale è eccellente</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</p> <p>In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi seguite (laurea, laurea magistrale, dottorato) considerando, per gli Atenei in cui è presente, anche il ruolo di co-relatore/relatrice e co-tutore/tutrice. Verrà inoltre espresso apposito giudizio per seminari, esercitazioni e tutoraggio.</p>	<p>La candidata è stata relatrice o co-relatrice di 3 tesi di laurea triennali e 9 tesi di laurea magistrali o di vecchio ordinamento. Inoltre risulta supervisore di 7 tesi di dottorato, 4 già completate e 3 ancora in corso. L'attività di supervisione di tesi di laurea e dottorato è ottima</p> <p>Tra il 1996 ed il 2009, la candidata ha anche svolto esercitazioni, tutoraggio e attività seminariale per diversi corsi del C.d.L. In Fisica dell'Università di Bologna.</p> <p>La valutazione dei seminari, esercitazioni e tutoraggio è buona</p>

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>In particolare, il giudizio terrà conto della congruenza e del volume di tali attività, nonché della dimensione dei gruppi di ricerca, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Verrà inoltre espresso apposito giudizio sulle altre attività di ricerca, quali ad esempio la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, o attività di referaggio.</p>	<p>La candidata ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nella fisica dei raggi cosmici con particolare attenzione alle interazioni di neutrini, occupandosi di analisi dati, simulazione e sviluppo di rivelatori.</p> <p>Ha ricoperto i seguenti ruoli di responsabilità e coordinamento:</p> <ul style="list-style-type: none">• Esperimento WA85<ul style="list-style-type: none">○ Responsabilità delle analisi finali dell'esperimento (fino al 1989)• Esperimento MACRO<ul style="list-style-type: none">⊖ Responsabilità della progettazione, costruzione e messa a punto del rivelatore nucleare a tracce• Esperimento ANTARES<ul style="list-style-type: none">○ coordinatrice del progetto Monte Carlo (2008-2018)○ membro dello Steering Committee (dal 2008)○ chair dell'Institute Board• PRIN "Sviluppo di tecnologie per la rivelazione di neutrini astrofisici in telescopi sottomarini"<ul style="list-style-type: none">○ coordinatrice dell'unità di ricerca di Bologna (2003-2005)• Esperimento KM3NeT<ul style="list-style-type: none">○ coordinatrice dell'unità di ricerca di Bologna (dal 2012)○ membro del Conference Committee (dal 2012)○ chair del Publication Committee (dal 2021) <p>Ha inoltre partecipato alle collaborazioni internazionali SLIM, FLUKA, MoEDAL, SND@LHC</p> <p>È referee di riviste di riferimento nel settore, come European Physics Journal, Nuclear Instruments and Methods. È guest editor e referee per la rivista Frontiers in Physics. Ha svolto funzione di referee per la Royal Society of New Zealand</p> <p>La partecipazione e direzione dei gruppi di ricerca è ottima Altre attività di ricerca sono ottime</p>

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>In particolare, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Verrà inoltre dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>La candidata non presenta premi.</p> <p>Non sono stati valutati finanziamenti per le attività organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>In particolare, il giudizio terrà conto della congruenza con il SSD della procedura, del volume globale della partecipazione, e della rilevanza e visibilità dei singoli contributi, se evincibile dalla documentazione agli atti.</p>	<p>La candidata presenta 41 relazioni a conferenze internazionali.</p> <p>Il giudizio è eccellente</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La candidata è autrice di 285 pubblicazioni su rivista con referee, di cui 122 negli ultimi 10 anni.</p> <p>La produzione scientifica risulta intensa e continua, e completamente congruente col SSD. Il giudizio è ottimo</p>

Publicazioni

<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>
--

In particolare, l'apporto individuale sarà determinato sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile; responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione; autodichiarazioni della/del candidata/o presenti nella documentazione allegata alla domanda e documentate anche da eventuali note interne o comunicazioni a conferenze e congressi su argomenti attinenti o chiaramente deducibili dal curriculum.

La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, non si avvarrà di indicatori bibliometrici.

Pubblicazione 1	<p><i>Prospects for combined analyses of hadronic emission from γ-ray sources in the Milky Way with CTA and KM3NeT/ARCA</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 2	<p><i>Monte Carlo simulations in the ANTARES underwater neutrino telescope</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 3	<p><i>Measurement of the atmospheric ne and $n\mu$ energy spectra with the ANTARES neutrino telescope</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 4	<p><i>Dependence of atmospheric muon flux on seawater depth measured with the first KM3NeT detection units</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 5	<p><i>Multimessenger Observations of a Binary Neutron Star Merger</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico eccellente, è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 6	<p><i>Constraints on the neutrino emission from the Galactic Ridge with the ANTARES telescope</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 7	<p><i>Zenith distribution and flux of atmospheric muons measured with the 5-line ANTARES detector</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>

Pubblicazione 8	<i>A parameterisation of single and multiple muons in the deep water or ice</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 9	<i>Search for the sidereal and solar diurnal modulations in the total MACRO muon data set</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 10	<i>Matter effects in upward-going muons and sterile neutrino oscillations</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 11	<i>Measurement of the atmospheric neutrino induced upgoing muon flux using MACRO</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico eccellente , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 12	<i>Seasonal variations in the underground muon intensity as seen by MACRO</i>
	La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata ha partecipato in numerose commissioni di concorso ed ha fatto parte di diversi consigli e comitati dell'ateneo di Bologna. È stata membro della giunta di Dipartimento. È referente del Dipartimento di Fisica e Astronomia per il progetto Alumni dell'Ateneo di Bologna e svolge abitualmente attività di divulgazione e orientamento nelle scuole superiori. Il giudizio delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione è ottimo

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese, dato che la candidata ha effettuato presentazioni orali a conferenze internazionali e anche le pubblicazioni sottomesse sono tutte in tale lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo sulla candidata MARGIOTTA Annarita è **ottimo**.

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO PIGNATARI MARCO

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p>	<p>Il candidato ha svolto attività didattica, anche come coordinatore di moduli, in corsi universitari presso l'Università di Hull (Regno Unito), principalmente al secondo e terzo anno di corso, a partire dall'anno accademico 2016/17 e fino all'anno accademico 2020/21, quindi per 5 anni accademici negli ultimi 10 anni. A partire dall'anno accademico 2021/22 non risulta svolgere attività didattica frontale.</p> <p>Ha tenuto un corso su Particelle e Campi, modulo di Fisica Nucleare per 3 annualità; Fisica computazionale per 3 annualità; Il mondo classico (meccanica e ottica) per 1 annualità; Scienza e società per 1 annualità; Fisica quantistica, nucleare e delle particelle avanzata per 3 annualità; Modellazione numerica e simulazioni per 3 annualità; Modellazione numerica e simulazioni con pianificazione progettuale per 2 annualità; Fisica quantistica intermedia con computazione avanzata per 3 annualità; Fisica delle onde e calcolo avanzato per 1 annualità.</p> <p>Tutti gli insegnamenti sono congruenti con l'SSD del bando.</p> <p>La valutazione dell'attività di didattica frontale è buona</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</p> <p>In particolare, la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi seguite (laurea, laurea magistrale, dottorato) considerando, per gli Atenei in cui è presente, anche il ruolo di</p>	<p>Il candidato è stato relatore o co-relatore di 3 tesi di PhD, 10 tesi di Master quadriennali (M.Phys), 3 tesi di Bachelor triennali (BSc) presso l'Università di Hull (Regno Unito).</p> <p>L'attività di supervisione di tesi di laurea e dottorato è ottima</p> <p>Il candidato presenta numerosi seminari e lezioni a scuole di alta specializzazione</p>

co-relatore/relatrice e co-tutore/tutrice. Verrà inoltre espresso apposito giudizio per seminari, esercitazioni e tutoraggio.	La valutazione dei seminari, esercitazioni e tutoraggio è ottima
---	---

Attività di ricerca

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>In particolare, il giudizio terrà conto della congruenza e del volume di tali attività, nonché della dimensione dei gruppi di ricerca, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione. Verrà inoltre espresso apposito giudizio sulle altre attività di ricerca, quali ad esempio la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, o attività di referaggio.</p>	<p>Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca nel settore dell'astrofisica, su argomenti quali la nucleosintesi delle stelle del ramo asintotico delle giganti (Asymptotic Giant Branchs, AGB) e argomenti collegati, occupandosi di attività di analisi dati sperimentali e simulazioni.</p> <p>Ha ricoperto i seguenti ruoli di responsabilità e coordinamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Collaborazione BRIDGCE UK: componente del comitato direttivo dal 2016 al 2021 • Consorzio ChETEC-INFRA: componente del comitato esecutivo e WP leader dal 2021 • Collaborazione IReNA (FA6: Dati Nucleari per l'Astrofisica): coordinatore Focus Area dal 2019 • Collaborazione NuGrid: diversi incarichi di direzione e coordinamento dal 2007, al momento PI e Project Coordinator <p>Ha partecipato a centri e/o gruppi di ricerca internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Componente del Joint Institute for Nuclear Astrophysics (JINA) • Collaboratore esterno dello Sloan Digital Sky Survey (SDSS-V) • Componente del Consorzio ARIEL (componente del WP "Planet Formation and Evolution") <p>La partecipazione e direzione dei gruppi di ricerca è ottima Altre attività di ricerca: non riportate nel CV</p>
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Il candidato non presenta premi.

<p>In particolare, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Verrà inoltre dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>In particolare, il giudizio terrà conto della congruenza con il SSD della procedura, del volume globale della partecipazione, e della rilevanza e visibilità dei singoli contributi, se evincibile dalla documentazione agli atti.</p>	<p>Il candidato presenta 25 relazioni a conferenze e workshop.</p> <p>Non sono stati valutati i contributi a riunioni di consorzi e collaborazioni.</p> <p>Il giudizio è molto buono</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato presenta una lista di 141 pubblicazioni di cui 105 negli ultimi 10 anni. Dichiara di essere autore di 293 lavori, tra pubblicazioni su rivista con referee, contributi a convegni, ed altre categorie (fonte: SAO/NASA Astrophysics Data System (ADS))</p> <p>La produzione scientifica risulta intensa e continua, e completamente congruente col SSD. Il giudizio è ottimo</p>

Publicazioni

<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>In particolare, l'apporto individuale sarà determinato sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile; responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione; autodichiarazioni della/del candidata/o presenti nella documentazione allegata alla domanda e documentate anche da eventuali note interne o comunicazioni a conferenze e congressi su argomenti attinenti o chiaramente deducibili dal curriculum.</p>
--

La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, non si avvarrà di indicatori bibliometrici.

Pubblicazione 1	<p><i>The Cold and Hot CNO Cycles</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 2	<p><i>The Weak s-process in Massive Stars and its Dependence on the Neutron Capture Cross Sections</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 3	<p><i>The $^{12}\text{C} + ^{12}\text{C}$ Reaction and the Impact on Nucleosynthesis in Massive Stars</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 4	<p><i>Carbon-rich presolar grains from massive stars. Subsolar $^{12}\text{C}/^{13}\text{C}$ and $^{14}\text{N}/^{15}\text{N}$ ratios and the mystery of ^{15}N</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 5	<p><i>The production of proton-rich isotopes beyond iron: The γ-process in stars</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono, è congruente con il SSD, su rivista poco rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 6	<p><i>NuGrid Stellar Data Set. I. Stellar Yields from H to Bi for Stars with Metallicities $Z = 0.02$ and $Z = 0.01$</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 7	<p><i>The $^{12}\text{C}(\alpha, \gamma)^{16}\text{O}$ reaction and its implications for stellar helium burning</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico ottimo, è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>
Pubblicazione 8	<p><i>The neutron capture process in the He shell in core-collapse supernovae: Presolar silicon carbide grains as a diagnostic tool for nuclear astrophysics</i></p> <p>La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono, è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante, come evincibile dal curriculum.</p>

Pubblicazione 9	<i>Deep Underground Laboratory Measurement of $^{13}\text{C}(\alpha, n)^{16}\text{O}$ in the Gamow Windows of the s and i Processes</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista molto rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 10	<i>Progress on nuclear reaction rates affecting the stellar production of ^{26}Al</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico molto buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 11	<i>Improved thermonuclear rate of $^{42}\text{Ti}(p, \gamma)^{43}\text{V}$ and its astrophysical implication in the rp process</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è molto rilevante , come evincibile dal curriculum.
Pubblicazione 12	<i>The s process in massive stars, a benchmark for neutron capture reaction rates</i> La pubblicazione presenta un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico buono , è congruente con il SSD, su rivista rilevante nel settore. L'apporto individuale è estremamente rilevante , come evincibile dal curriculum.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	<p>Il candidato ha ricoperto i seguenti ruoli istituzionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • componente del comitato consultivo scientifico di Konkoly (KOTTA), Osservatorio di Konkoly, Budapest, dal 2022 • Direttore della Ricerca del Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università di Hull (Regno Unito), dal 2019 al 2021 • Direttore della Ricerca della Scuola di Matematica e Scienze Fisiche dell'Università di Hull (Regno Unito), nel 2018 <p>Il giudizio delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione è ottimo</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese, dato che il candidato ha effettuato presentazioni orali a conferenze internazionali e anche le pubblicazioni sottomesse sono tutte in tale lingua.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo sul candidato PIGNATARI Marco è **molto buono**.